



# Organizace studentského hodnocení kvality na UJEP – případová studie

**RNDr. Alena Chvátalová, Ph.D.**



**Motto: Odpovědnost za rozvoj kvality formou vnitřního hodnocení nesou samotné vysoké školy, které tak jsou společně s ministerstvem a Akreditační komisí klíčovými aktéry na poli zajišťování a zvyšování kvality českého vysokého školství (Country Note odst. 226).**





## SHK ve vnitřním systému hodnocení UJEP

- **vlastní hodnotící zpráva** (zpracována byla v rámci projektu Hodnocení kvality vysokých škol Centra pro studium vysokého školství)
- **SWOT analýza** (jako součást výročních zpráv představuje pravidelné **periodické hodnocení** s vazbou na každoroční aktualizaci Dlouhodobého záměru UJEP)
- **hodnocení akademických pracovníků**, tj. periodické hodnocení výkonnosti jednotlivců a pracovišť (kateder) na součástech UJEP; perioda zpracování je **roční** s využitím zpravidla pětiletých klouzavých průměrů





# SHK ve vnitřním systému hodnocení UJEP

- **absolventské hodnocení kvality**  
dotazník zadávaný Univerzitním poradenským centrem UJEP; rozesílán je absolventům s jednoroční praxí na trhu práce a zpracováván je **s roční periodou**
- **hodnocení absolventů ze strany zaměstnavatelů**  
dotazníkové šetření ve vybraných skupinách absolventů; hodnocení je **neperiodické**, realizované převážně s podporou projektů; příkladem jsou výstupy z Kulatých stolů s řediteli středních škol Ústeckého kraje, konferencí Praxe atd.)
- **uplatnění absolventů na trhu práce**  
vyhodnocování počtu nezaměstnaných absolventů, kteří jsou v evidenci na Úřadech práce; perioda hodnocení je **půlroční**)





## SHK ve vnitřním systému hodnocení UJEP

- **studentské hodnocení kvality výuky realizované v průběhu studia**

**dotazník** zadávaný příslušným pedagogem, nebo vedoucím pracoviště, nebo proděkanem či zástupcem ředitele pro studium; perioda zpracování je **půlroční - semestrální**  
**elektronické hodnocení** řízené prorektorem pro studium; perioda zpracování je **půlroční - semestrální**

- **studentské hodnocení kvality výuky realizované při úspěšném ukončení studia**

**dotazník** zadávaný studenty z AS, dnes SKAS; realizováno bylo **v rámci pilotního projektu**





# Organizace elektronického hodnocení – pracovní tým

**pracovní tým** = porada prorektora pro studium  
prorektor pro studium  
proděkaní a zástupci ředitele pro studium  
vedoucí Univerzitního poradenského centra  
vedoucí oddělení informačních systémů CI

## **kompetence pracovního týmu**

- **tým** schvaluje harmonogram elektronického hodnocení, kontroluje jeho plnění a vyhodnocuje jeho průběh  
přijímá opatření pro další akademický rok.





## Organizace elektronického hodnocení – pracovní tým

- **členové týmu** podle své příslušnosti zodpovídají za propagaci elektronického hodnocení **mezi akademickými pracovníky**; děje se tak prostřednictvím porad vedoucích pracovníků a porad na pracovištích.
- **členové týmu** podle své příslušnosti zodpovídají za propagaci elektronického hodnocení **mezi studenty**, informační kampaň, instruování studentů při zápisech.
- **vedoucí oddělení IS CI** zodpovídá za propagaci elektronického hodnocení **na webu** za zveřejnění ilustrativního návodu pro práci s modulem.





## Organizace elektronického hodnocení – pracovní tým

- **vedoucí UPC** zodpovídá za **propagaci** elektronického hodnocení v Univerzitním zpravodaji, v Diáři univerzity, v **informačním průvodci** pro studenty prvních ročníků.
- **vedoucí oddělení IS CI** zodpovídá za poskytování **informačního servisu** účastníkům elektronického hodnocení, správu kontaktní mailové adresy, shromažďování podnětů a připomínek.
- **vedoucí oddělení IS CI** zajišťuje statistické vyhodnocení, **zveřejnění** charakteristik na webu, rozeslání výsledků vedoucím pracovišť v rozsahu určeném personálním složením pracoviště.





# Organizace elektronického hodnocení – harmonogram

- **fáze přípravy (říjen až červen)**
  - aktualizace garantů ve formulářích předmětu
  - školení** pracovníků pro práci s modulem Kvality
  - tvorba a tisk průvodců pro studenty prvních ročníků
- **fáze propagace (červenec až červen)**
  - informování **studentů prvních ročníků** při zápisech
  - propagace v Univerzitním zpravodaji
  - propagace formou letáků, vývěsek
  - propagace na webu





# Organizace elektronického hodnocení – harmonogram

- **fáze realizace (prosinec až srpen)**
  - otevření dotazníků garanty předmětů – *otevření připadá vždy na poslední výukový týden v semestru*
  - systemové uzavření ankety – *anketa se uzavírá vždy poslední den akademického roku*
- **fáze vyhodnocení (září, říjen)**
  - zveřejnění statistických informací na webu
  - postoupení výsledků** podle hierarchie kompetencí a odpovědnosti příslušným vedoucím pracovníkům
  - vyhodnocení týmem a vedoucím pracoviště





## Organizace SHK při ukončení studia – pracovní tým

**pracovní tým** = studenti + zástupci vedení ze součástí  
**kompetence** schválení otázek a hodnotící stupnice

- **členové týmu z řad studentů** zajistili sestavení dotazníků podle dohodnutých pravidel
- **zástupců vedení fakult a ústavu** zodpovídali za úplnost seznamů interních a externích pracovníků, **vytištění dotazníků** v počtu, který by byl adekvátní předpokládanému počtu absolvujících
- **členové týmu z řad studentů** zodpovídali za vlastní **realizaci šetření**, za statistické vyhodnocení a postoupení dotazníků zástupcům součástí podle jim příslušné kompetence a odpovědnosti





## Organizace SHK při ukončení studia – harmonogram

- **fáze přípravy (březen až květen)**
  - výběr respondentů - potenciálních absolventů
  - s předpokládaným ukončením studia do promoci volba otázek a hodnotící stupnice
  - sestavení seznamu interních a externích pedagogů na pracovištích pro dotazník za jednotlivé obory a studijní kombinace
  - tisk dotazníků
- **fáze realizace (červen až červenec)**
  - vlastní dotazníkové šetření – realizace byla naplánována na termín promoci





## Organizace SHK při ukončení studia – harmonogram

- **fáze vyhodnocení (červenec až září)**
  - vyhodnocení dotazníků a zpracování základních statistických charakteristik
  - předání dotazníků spolu se sumarizovanými výsledky** zástupcům jednotlivých součástí podle jim příslušné kompetence a odpovědnosti
  - zhodnocení projektu
  - přiznání mimořádných stipendií** studentům z projektového týmu



# Srovnání se závěry a doporučeními expertního týmu pro organizaci SHK

Závěr expertního týmu	SHK v průběhu studia	SHK při absolvování
Každé studentské hodnocení kvality by měl mít na starosti pracovní tým	+	+
Pro hlubší porozumění problémům by bylo vhodné použít kvalitativní postupy	-	-
Do rozhodování o formě hodnocení by měli být zapojeni studenti i učitelé	-	-
S fungováním systému by měli být seznámeni již studenti 1. ročníku	+	-

# Srovnání se závěry a doporučeními expertního týmu pro organizaci SHK

Závěr expertního týmu	SHK v průběhu studia	SHK při absolvování
Pro zvýšení pozornosti studentů je žádoucí průběžné zveřejňování výsledků	-	-
Je nutná maximální dostupnost dotazníků	+	+
Pro celkový úspěch je nutné zajistit rychlé vyhodnocení	-	+
... a zveřejnění výsledků	+	+



## Případová studie - závěr

Dosud realizovaná studentská hodnocení kvality potvrdila **slabiny i přednosti** obou zvolených forem. Zatímco v případě elektronického hodnocení zůstává největším problémem nízká účast respondentů a s tím související nedostatečná **vypovídací hodnota získaných výsledků**, v případě ankety realizované mezi čerstvými absolventy UJEP se potvrdila větší náročnost na organizaci, ale i relativně vysoká návratnost dotazníků.

I s ohledem na tuto skutečnost bude žádoucí navázat na prezentovaný pilotní projekt a i s jeho pomocí učinit další krok v **rozvoji systému** vnitřního hodnocení univerzity.



**DĚKUJI ZA POZORNOST**

