



Hudební fakulta  
Janáčkova akademie múzických umění v Brně

# **System hodnocení kvality na HF JAMU v Brně**

Doc. MgA. Vít Spilka

Brno 29.11.2007

# ÚVOD

- během roku 2006 se vedení fakulty aktivně zabývalo vytvořením nového modelu vnitřního hodnocení, které by odpovídalo specifickým podmínkám provozu vysoké umělecké školy
- nový soubor hodnocení byl vytvořen na základě výstupů projektu AEC „Akreditace a evaluace vysokého hudebního školství“ a rovněž na základě některých doporučených dokumentů Centra pro české vysoké školství
- jedná se o způsob hodnocení na bázi hodnocení jednotlivých kateder – jako základní modul pro hodnocení byla vybrána katedra
- předmětem hodnocení by pak měly být všechny níže popsané oblasti, které charakterizují provoz nejen katedry, nýbrž i fungování děkanátu a managementu školy
- systém hodnocení funguje oboustranně – management fakulty hodnotí chod katedry a naopak studenti a pedagogové katedry hodnotí práci managementu
- jako první katedra, která vyzkoušela nový mechanismus vnitřního hodnocení, byla vybrána Katedra dechových nástrojů
- vedení fakulty počítá s tím, že každý rok projdou tímto hodnocením dvě katedry HF JAMU

Systém hodnocení lze vyjádřit graficky takto:

## **HODNOCENÍ STUDENTY KDN**

**1. Hodnocení vlastních aktivit studentů za 1 kalendářní rok**

**2. Hodnocení pedagogických pracovníků na katedře**

**3. Hodnocení funkčnosti děkanátu**

**4. Hodnocení studijních plánů katedry**

**5. Hodnocení studia v zahraničí a efekt tohoto studia na kvalitu výuky**

**6. Účast studentů na řízení školy, jejich vliv na možné změny**

**7. Rozvoj nástrojového a notového vybavení na katedře**

**8. Hodnocení managementu fakulty**

# **HODNOCENÍ PEDAGOGY KDN**

**1. Hodnocení funkčnosti děkanátu**

**2. Hodnocení vedení katedry**

**3. Hodnocení studijních plánů katedry**

**4. Hodnocení managementu fakulty**

## HODNOCENÍ KDN MANAGEMENTEM HF JAMU

**1. Hodnocení studijní úspěšnosti**

**2. Průměrná studijní zátěž studenta katedry**

**3. Působení zahraničních odborníků na katedře**

**4. Mobility studentů a pedagogů**

**5. Zapojení katedry do výzkumu a vývoje, vč. specifického výzkumu**

**6. Grantové aktivity katedry, vč. rozvojových projektů**

**7. Habilitační a jmenovací řízení**

**8. Kvalifikace pracovníků katedry a jejich věkové rozvrstvení**

**9. Celkové počty studentů katedry v jednotlivých stud. programech a oborech**

**10. Počet uchazečů a jejich poměr k přijatým studentům, poměr domácích a zahraničních studentů**

**11. Zhodnocení účasti studentů na soutěžích**

**12. Zhodnocení umělecké činnosti pedagogů katedry**

**13. Zaměstnanost absolventů KDN**

# Dotazník k hodnocení HF JAMU studenty – modul katedry

## 1. Hodnocení vlastních aktivit studentů za 1 kalendářní rok

- a) počet koncertů zahraničních  
z toho sólových
- b) počet koncertů domácích  
z toho sólových
- c) počet koncertů na HF
- d) účast na domácích soutěžích
- e) účast na zahraničních soutěžích
- f) mobility (počet měsíců)
- g) interpretační kurzy a workshopy
- h) zapojení do výzkumné a vývojové činnosti

## 2. Hodnocení pedagogických pracovníků na katedře

- a) kvalitativní schopnosti pedagoga hlavního oboru odpovídající moderním požadavkům výuky
- b) možnost uplatnit vlastní kreativitu v lekcích hlavního oboru
- c) spolupráce s korepeticí
- d) komunikace s pedagogy a celkové tvůrčí klima na katedře
- e) pohled na vlastní umělecké aktivity členů pedagogického sboru katedry
- f) pohled na teoretickou činnost členů pedagogického sboru katedry

### **3. Hodnocení funkčnosti děkanátu**

- a) organizace a servis při uskutečňování mobilit
- b) spektrum a kvalita partnerských škol
- c) informační servis studijního odd.
- d) kvalita komunikace studijního odd. se studenty
- e) flexibilita při řešení studijní problematiky
- f) úřední hodiny studijního odd.
- g) informační servis koncertního odd.
- h) možnosti účinkování na koncertech fakulty mimo rámec studijních povinností
- i) dislokace učeben a rozvrh hodin

### **4. Hodnocení studijních plánů katedry**

- a) časová dotace předmětů
- b) celková vytíženost studentů
- c) jak struktura studijních plánů pokrývá potřeby praxe – v ČR i v zahraničí
- d) srovnání studijních plánů se zahraničním standardem
- e) proporčnost rozložení studijního programu katedry do oblasti umělecké, teoretické a všeobecně-vzdělanostní
- f) přínos v oblasti teoretického vzdělání
- g) přínos pro kvalitativní růst v oblasti pedagogiky a metodiky
- h) přínos pro adaptabilitu na trhu práce

## **5. Hodnocení studia v zahraničí a efekt tohoto studia na kvalitu výuky**

- a) přínos pro rozvoj profesní orientace
- b) přínos pro celkový kulturní rozvoj
- c) přínos pro zdokonalení jazykových vlastností

## **6. Účast studentů na řízení školy, jejich vliv na možné změny**

- a) míra zapojení studentů do rozhodovacích procesů na fakultě prostřednictvím AS
- b) prostřednictvím Studentské rady

## **7. Rozvoj nástrojového a notového vybavení na katedře**

- a) spokojenost se stávajícím technickým a nástrojovým vybavením
- b) spokojenost s vybavením literatury a notových materiálů

## **8. Hodnocení managementu fakulty**

- a) přínos pro celkový kvalitativní růst fakulty
- b) přínos pro prezentaci v zahraničí
- c) přínos pro prezentaci zahraničních odborníků na fakultě
- d) přínos pro inovaci studijních plánů
- e) přínos pro rozvoj technického a nástrojového vybavení
- f) adekvátnost vybavenosti školy v souvislosti s požadavky studijních plánů
- g) přínos pro ekonomický rozvoj fakulty
- h) přínos pro kvalitu vnějších vztahů
- i) přínos pro zajištění toku informací a kvalitu komunikace
- j) přínos pro kvalitu spolupráce s médii
- k) přínos pro kvalitu mezilidských vztahů na fakultě
- l) přínos pro rozvoj tvůrčího prostředí vysoké umělecké školy
- m) přínos pro rozvoj spolupráce s uměleckými institucemi

# PROVÁDĚNÍ SBĚRU DAT NA ZÁKLADĚ DOTAZNÍKŮ

- Sběr dotazníků se provádí na seminářích jednotlivých kateder
- Studenti nemusí odpovídat na ty otázky, o kterých nemají jasnou představu jak odpovědět
- Anonymita je zajištěna umístěním sběrného boxu

## **Výhody způsobu distribuce a sběru dat:**

- Osobní kontakt
- Možnost vysvětlení případných nesrozumitelných otázek
- Větší pravděpodobnost odevzdání vyplněných dotazníků

Pozn. byla vyzkoušena elektronická distribuce i sběr dotazníků, avšak tento způsob se neosvědčil

## **Nevýhody způsobu distribuce a sběru dat:**

- Časová náročnost

# PROVÁDĚNÍ ZPRACOVÁNÍ DOTAZNÍKŮ

- Zpracování dotazníků je prováděno elektronicky v programu Excel
- Vypočítání aritmetického průměru hodnocení jednotlivých otázek
- Počet těch, kteří odpověděli na jednotlivé otázky vyjádřený v procentech (z celkového počtu respondentů)

# ANALÝZA SHROMÁŽDĚNÝCH ÚDAJŮ A ZÁVĚRY

- Po získání všech údajů je proveden celkový rozbor jednotlivých otázek s důrazem na ty, které jsou hodnoceny méně jak šesti body
- Analýza mapuje současný stav, shrnuje klady a zápory a nabízí vhodná řešení

# IMPLEMENTACE ZÁVĚRŮ ZÍSKANÝCH NA ZÁKLADĚ DOTAZNÍKŮ

- Výsledky dotazníků jsou následně diskutovány během setkání studentů s managementem fakulty a vedoucím katedry
- Implementace je dále prováděna skrze opatření spadající do kompetencí managementu školy, vedoucího katedry a pedagogů katedry

# ZÁVĚR

Výsledky hodnocení jsou zpracovány v hodnotící zprávě, kterou je vytvořena vedením HF JAMU a která obsahuje:

- statistické údaje o katedře shromážděné za posledních pět let
- slovní hodnocení a nástin dalšího vývoje
- dotazníkové hodnocení studentů
- dotazníkové hodnocení pedagogů
- komentář k méně uspokojivým otázkám dotazníkového hodnocení (k těm, které obdržely v průměru méně jak 6 bodů v 10-ti stupňovém hodnocení) a naznačení řešení problematiky)

# DĚKUJI ZA POZORNOST.



## **doc. MgA. Vít Spilka**

proděkan pro zahraniční styky a vědu a výzkum  
Hudební fakulta Janáčkovy akademie múzických umění v Brně  
Komenského nám. 6, 662 15

tel.: +420 542 591 603, fax: +420 542 591 632

e-mail: [prodekan.hf@jamu.cz](mailto:prodekan.hf@jamu.cz), [spilka@jamu.cz](mailto:spilka@jamu.cz)

<http://hf.jamu.cz>