ZÁVĚRY III. CELOSTÁTNÍ KONFERENCE STUDENTŮ VYSOKÝCH ŠKOL

SOUČASNÁ ÚLOHA A POSTAVENÍ STUDENTŮ NA VYSOKÝCH ŠKOLÁCH 2003

na téma:

„ROLE STUDENTA V OBČANSKÉ SPOLEČNOSTI“

Student revolucionář

a. Blok se zabýval rolí studentů v průběhu českých dějin, v rámci klíčových událostí. Zdůraznil mládí studentů, které jim umožňuje se aktivně podílet na revolučním dění. V životě každého z nás je v období studií důležité vést svou osobní revoluci, která ačkoliv nemusí být vítězná, významně přispěje k rozvoji vědomostí a zkušeností. Je však velmi důležité po každé revoluci provést bilanci a vybrat to, co se povedlo a s tím pokračovat dále do života.
b. Diskuse k daným tématům se zaměřila na dlouhotrvající kauzu ing. arch M. Laštovičky versus doc. Snášel. Veřejný ochránce práv JUDr. Otakar Motejl vysvětlil důvod nepřipuštění VUT k tomuto sporu jako vedlejšího spoluúčastníka. VUT nemá žádný právní ani hmotný zájem na sporu, tudíž podle správního řádu nemělo být k procesu připuštěno. Účastníci konference vyjádřili nesouhlas s dlouhotrvajícím procesem a vyjádřili Ing. arch. Laštovičkovi a ostatním účastníkům sporu svoji podporu. Ing. arch. Laštovička by se znovu podílel na sametové revoluci stejným způsobem. I v současné době mohou studenti čelit riziku žaloby, např. projeví-li veřejně kritický názor na pedagoga školy. Důležitým závěrem, který by měl prolomit strach se veřejně k těmto věcem vyjadřovat je, že každý má právo žalovat a být žalován. Za slušnou a neurážlivou kritiku však, podle názoru JUDr. Otakara Motejla, nikdo nemůže být odsouzen.

Student a politika

a. V otázce, jaký vliv má mít politika na akademické prostředí a jaký vliv mají mít studenti na politiku, rektor JAMU prof. PhDr. Václav Cejpek uvedl, že vliv studentů na politiku pramení z toho, že student se na vysoké škole naučí jistému způsobu myšlení, které mu umožňuje vytvořit strukturovanější občanské postoje. Organizovaná politická aktivita na akademickou půdu nepatří. Akademická obec by však do politických aktivit svých členů neměla zasahovat. V této souvislosti také zdůraznil potřebu důvěry studentů v to, že svou aktivitou mohou něco změnit.
b. Byla zdůrazněna nutnost účasti studentů v politice. V diskusi zazněly dva názory. Student může využít zkušenosti z reálné politiky pro činnost v akademické samosprávě a naopak. Je však nutné oddělovat činnost v politické straně od činnosti v akademickém senátu. Bylo konstatováno, že pro člověka vstupujícího do politiky je nutné vzdělání, hodnotová vyzrálost a morální "profil". Proto by věk člověka neměl rozhodovat.
c. Účastníci se shodli, že existuje na tuto tématiku mnoho rozdílných názorů a proto je nutné v diskusi pokračovat.

Okénko ACSA

a. Hodnocení kvality na vysokých školách je důležité, mělo by být iniciováno vedením školy, protože úzce souvisí s jejím strategickým směřováním. Je nutné informovat studenty o důvodech a přínosech hodnocení, výsledky zveřejnit a aplikovat. Hodnocení musí být prováděno kontinuálně. Dobré je i zajistit dostatečnou anonymitu, která podpoří motivaci studentů na hodnocení se podílet.

Student senátor

a. Studentský senátor by měl být vizionářem, ochráncem práv studentů, měl by zvyšovat standardy studentského života a změkčovat rigidní školní struktury.
b. Jedním z důležitých úkolů studentského senátora je prezentovat svou činnost a informovat o ní akademickou obec. Obecně se využívá tradičních prostředků, jako je nástěnka nebo www stránky. Bylo navrženo pořádat studentská fóra, prostřednictvím kterých by se mohly zapojit i jinak neaktviní studenti, ale někteří účastníci konference byli k tomuto řešení skeptičtí. Lze říci, že vzájemná komunikace senátorů a akademické obce by měla být posílena.
c. Studentští senátoři se při výkonu funkce setkávají s řadou problémů. Například s nedostatečným zájmem akademických pracovníků o záležitosti studentů, s nezájmem studentů o dění na akademické půdě, malou volební účastí i s nízkým zájmem o kandidaturu. Řešení těchto problémů není systematizováno a řeší se individuálně.
d. Ing. Alena Macháčková ve svém příspěvku navrhla řešení novelizací zákona o vysokých školách, ve které by bylo sníženo povinné procento účasti voličů. Byl navržen alternativní způsob zvýšení účasti použitím mobilní hlasovací urny. Zvýšení počtu voličů konáním všech kol voleb v jednom dni nebo ve velmi krátkém termínu se dá považovat za znevažování voleb, navíc problém vůbec neřeší.

Ideální student

a. Každý student je především lidská bytost, vysokoškolský student by měla být komplexní osobnost, zaměřená nejen na své odborné znalosti, pracující s plným nasazením, morálně plnohodnotný člověk. Student by měl být partnerem akademickým pracovníkům i vedení školy.
b. Samotný rozvoj osobnosti záleží na zájmu a aktivitě studenta. Vysoké školy musí vytvářet podmínky a podporovat jeho rozvoj.
c. Měla by být zachována rozdílnost mezi jednotlivými osobnostmi a jejich zaměřením. Je přirozené, že někteří studenti se budou věnovat více svému odbornému růstu, jiní se více zaměří na veřejné aktivity. Pro všechny však jednoznačně platí zásada vzájemné tolerance.