

Pokyny pro tvorbu prezentací pro 6. pracovní jednání

Zveřejňování výsledků, využití výsledků v praxi.

Milí kolegové,

vaše prezentace připravené v MS Powerpoint (formát.ppt) prosím zasílejte elektronicky předem (nejpozději **do 24. listopadu 2006**) jako přílohu e-mailu. Pro přípravu používejte prosím již známou šablonu.

Tématem našeho šestého jednání budou „otázky“ a věřím i „odpovědi“ spojené se zveřejňováním výsledků studentského hodnocení kvality a způsobem dalšího využití výsledků SHK/dotazníků v praxi. Budeme se tedy věnovat „postkomunikačnímu“, úseku SHK, tj. po vyhodnocení nashromážděných údajů.

Pro úspěch celého SHK má snad největší význam a nejvyšší prioritu - zveřejňování výsledků dotazování o kvalitě výuky. Tomu však musí předcházet profesionální příprava na zveřejnění, včetně vyjasnění toho, co vůbec z nashromážděných dat zveřejňovat, kdy zveřejňovat a rovněž jak výsledná data využít s co největším efektem i s možností užití nashromážděných dat pro jiné účely.

Cílem jednání je navrhnout postup, který zabezpečí, aby sesbíraná data z dotazníků měla nejen vypovídací hodnotu, ale aby pomohla při dalším zlepšování všech činností spojených se vzděláváním, a rovněž aby se dalo s nimi dále pracovat.

Snažte se, prosím, rozdělovat u všech otázek výsledky získané zpracováním dat z dotazníků (etapa A, etapa B, příp. fokusní skupiny), výstupy vzniklé z interpretace a dalšího zpracování primárních výsledků a dále navrhovaná opatření, které mají vést ke konkrétním zlepšením.

Ke každému bloku vytvořte, jako vždy, jednoduchý závěr.

Peter Ponický a Adéla Venerová

Struktura prezentace

1. Dosavadní zkušenosti z realizace procesu zveřejňování SHK

Prosím, otevřeně popište skutečný stav, jedině interní otevřenost nám umožní nastavení SHK tak, aby jeho účinnost byla co největší:

- a) Pozitivní
- b) Negativní

2. Příprava zveřejňování výsledků SHK

- a) Kdo se podílí na přípravě? Jaké jsou kompetence týmu SHK nebo pracovníků pověřených zpracováváním SHK? Je tým jenom interní nebo spolupracuje s externími profesionálními poradci, a pokud ano, tak s jakými?
- b) Kdo dělá/by měl dělat závěry z procesu SHK, resp. jeho jednotlivých etap (na univerzitě/fakultě/katedře), po jeho/jejich uzavření (tj. po semestru/po akademickém roce)?
- c) Kdo činí rozhodnutí ve věci nápravy negativních tendencí a rovněž i pozitivní ocenění nejlépe hodnocených?
- d) Existuje předem stanovená metodika zveřejňování? Popište, jak příprava na zveřejnění probíhá.

3. Proč zveřejňovat výsledky SHK, jejich hodnověrnost

- a) Jaké důvody byste uvedli pro opodstatnění zveřejňování výsledků SHK a jeho následných výstupů a opatření?
- b) Co vše definuje hodnověrnost výsledků SHK (jsou to jen statistické parametry, které definují hodnověrnost hodnocení kvality?)
- c) Je „strach“ ze zveřejnění výsledků opodstatněný nebo je to jenom „pohodlné“ řešení konzervující „klid a pokoj“? Jakými způsoby lze tento strach zmírnit?
- d) Dáváte přednost otevřenosti nebo máte pocit, že jsou citlivá data, které se nezveřejňují? Dají se otevřeně a anonymně zveřejněná data zneužít – a jak?
- e) Která fáze zveřejňování výsledků má větší/významnější efekt na hodnověrnost SHK a jeho budoucí větší podporu z řad zainteresovaných skupin akademické obce? (myslí se tím, jestli holé zveřejnění zpracovaných faktů sesbíraných v dotaznících, nebo až po úplném vyhodnocení a přijetí opatření na zlepšení ze strany vedení /kateder, fakult, univerzity)? – to ovšem předpokládá zveřejnění i všech přijatých opatření a jejich zdůvodnění.

4. Pro koho je zveřejnění výsledků/výstupů SHK důležité

- a) Kdo a v jakých fázích zpracování výsledků/výstupů/opatření by měl mít k výsledkům přístup a v jaké míře, aby toto interní hodnocení bylo pro akademickou obec motivující?
- b) Je vhodné realizovat odlišný postup zveřejňování pro různé zainteresované skupiny (studenti, učitelé, vedoucí kateder, zástupci vedení)? Prosím, popište postup na Vaší univerzitě/fakultě, a poté dle Vašeho názoru postup ideální.
- c) Je vhodné zveřejňovat vybrané výstupy SHK i pro jiné klienty univerzit/vysokých škol, nebránit se úplně otevřenému publikování relevantních výsledků SHK? Pokud ano, jaké výsledky/výstupy jsou pro takováto zveřejnění vhodná?
- d) Jaká je podle Vás korelace mezi „filtrováním“ dat pro zveřejnění a konečnou hodnověrností SHK?

5. Jakým způsobem by ke zveřejnění mělo docházet

- a) Jaké způsoby zveřejnění výsledků/výstupů/opatření používáte na Vaší univerzitě/fakultě? Jaké způsoby považujete za nejvhodnější vzhledem k jednotlivým etapám zpracování výsledkům a různým skupinám akademické obce, resp. lidí mimo akademickou obec?
- b) Co zveřejňovat, a po které etapě hodnocení (včetně fokusních skupin)?
- c) Jak velkou roli hraje při zveřejňování výsledků/výstupů SHK jejich reprezentativita (objektivita)?

6. Kdy zveřejnit výsledky SHK

- a) Jaká je podle Vás ta správná a dostatečná doba na zveřejnění výsledků/výstupů/opatření SHK?
- b) Je doba pro zveřejnění rozdílná pro jednotlivé skupiny akademické obce?
- c) Jaká pozitiva a negativa má bezprostřední zveřejnění po ukončení dotazování, téměř okamžitě po zpracování relevantních a pro studenty zajímavých výsledků?
- d) Jaká pozitiva a negativa přináší ve zveřejnění naopak zdrženlivost?
- e) Jaká je nejkratší doba pro zveřejnění výsledků? (I. etapy / úplných - konečných výsledků i se závěry?)

7. Co s výsledky SHK dál?

- a) Jak by měl podle Vás vypadat soubor NÁPRAVNÝCH a PREVENTIVNÍCH opatření vzešlých z výsledků SHK? Kdo je má přijímat/realizovat a kdy mají být zveřejněné?
- b) Je vhodné zpracovávat všechna data SHK pomocí statistických metod či metod kvalitativního výzkumu?
- c) Má vedení Vaší univerzity/fakult představu o možném využití výstupů a výsledků SHK pro jiné než interní procesy?
- d) Nemělo by se SHK zaměřit více na kvalitu studijních programů, proporcionalitu předmětů, kreditní ohodnocování, využitelnost v praxi, možnost a schopnosti zapojení do výzkumní práce, kvality pracovního prostředí a života vůbec (zejména na kolejích) apod.?
- e) Navrhněte, kde ještě je možné využití výsledků a výstupů SHK?
- f) Jak by se mělo změnit SHK, aby naplňovalo Vaše představy jako efektivního nástroje pro zlepšování kvality?

8. Institucionalizace SHK, součást institucionalizace hodnocení kvality na univerzitě/vysoké škole

- a) Je „kvalita“ jenom mediálním výstupem vedení univerzity a součástí univerzity nebo je konstituování systému managementu kvality reálný a již započatý proces?
- b) Je v této fázi rozvoje procesů hodnocení kvality a rozvoje samotných univerzit potřebný „zásah zvenčí“, tj. nařízení/vyhláška MŠMT? Vyřeší to problémy SHK?
- c) Může se stát SHK součástí ECTS systému univerzity/vysoké školy?

Prezentace zasílejte na adresu venerova@acsa.vutbr.cz, kam se také můžete obrátit s případnými dotazy.