Pokyny pro tvorbu prezentací pro 1. pracovní jednání – ustavení pracovního týmu, vymezení zodpovědností, stanovení cílů hodnocení a základních termínů pro jejich naplnění

Milí kolegové,

vaše prezentace připravené v programu MS Powerpoint (formát .ppt) prosím zasílejte elektronicky předem (nejpozději do 4. listopadu 2005) jako přílohu e-mailu. Používejte připravenou šablonu (SablonaHK), výrazně se tím usnadní příprava závěrečné publikace. V průběhu jednání bude přednášejícím k dispozici notebook a dataprojektor.

Při vypracovávání odpovědí se prosím držte tématu zadaných otázek, které jsou obsahem první schůzky. Důležitá související témata jsou obsahem dalších naplánovaných pracovních jednání a bude jim tak věnován dostatečný prostor. Pokud zazní zajímavý nápad, neztratí se, zaznamenáme jej a využijeme pro některé z dalších jednání.

Snažte se **dodržet u všech bodů stejnou strukturu** odpovědi, kdy uvedete současný stav na vaší škole, jeho klady a zápory. Když zde i dále zmiňujeme školu, míníme vždy školu, fakultu či katedru, jednoduše místo, na kterém působíte a které znáte. Tyto informace jsou důležité pro systematizaci údajů z jednotlivých škol. Pokuste se poté vyslovit svůj názor, jaký by měl být ideální stav a proč.

Struktura prezentace

1. Iniciace hodnocení:
   a) Z jakých důvodů a kdo iniciuje hodnocení na škole – vedení, senát, pedagogové, studenti, vnější pokyn nebo někdo jiný?
   b) Výhody a nevýhody těchto iniciátorů. Jaké to má nebo může mít dopady na proces hodnocení?
   c) Jak má iniciátor postupovat, aby proces hodnocení byl efektivní?
2. Pracovní tým:
   a) Existuje? Pokud ano, kdo tým navrhuje, kdo ho schvaluje, kolik má členů, jaké skupiny jsou zastoupeny a v jakém poměru? Jak by tomu mělo být? Pokud tým neexistuje, kdo má hodnocení na starosti?
   b) Má tým vedoucího? Pracuje jako tým nebo skupina nezávislých lidí?
   c) Existují zásadní rozdíly, pokud se ve škole ustavuje pracovní tým poprvé a při opakovaném průběhu hodnocení? Pokud ano, jaké?
3. Pravomoci a odpovědnosti:
   a) Kdo a jak vymezuje pravomoci? Jsou odsouhlaseny vedením? Jsou pravomoci respektovány? Pokud ne, kdo a jakým způsobem je porušuje?
   b) Je odpovědný tým jako celek? Je vymezena odpovědnost jednotlivých členů týmu? Pokud ano, jak? Pokud ne, jak tým pracuje? Komu a za co všechno odpovídají?
4. Financování:
   a) Kdo členy týmu odměňuje?
   b) Jakou formou je odměňování prováděno?
   c) Má tým svůj rozpočet? Pokud ano, jak vysoký, co vše z něj financuje a na jakou dobu? Pokud ne, jak se financuje proces hodnocení a kdo je za to odpovědný? Nedochází k protínání pravomocí?
5. Cíle hodnocení:
   a) Jsou cíle definovány spíše obecně či konkrétně? Uveďte příklad. Jak se projevuje (ne)definování cílů v dalším procesu hodnocení?
   b) Diskutuje iniciátor o těchto cílech s pracovní skupinou či člověkem zodpovědným za hodnocení? Je s těmito cíli seznamována vaše akademická obec? Pokud ano, jakou formou? Jsou tyto cíle jasné a nezaměnitelné?

Zpracoval: Gajdošík, ACSA

   c) Co vše by pracovní tým měl vyřešit a stanovit, než začne se samotným procesem hodnocení? Co řeší tým na Vaší škole a jak dlouho dopředu před samotným zahájením hodnotícího procesu?
6. Termíny hodnocení a jejich naplnění:
   a) Jak dlouho proces hodnocení trvá? Jak často je opakován?
   b) Kolik času má pracovní tým na přípravu samotného hodnocení studenty od iniciace hodnocení?
   c) Jsou dodržovány naplánované termíny? Pokud ne, kde bývá nejčastěji problém?
7. Jak a proč se na vaší škole mění postoj k hodnocení v průběhu času – např. za poslední 3 roky u:
   a) Školy jako instituce
   b) Pedagogů
   c) Studentů
8. Jaký vývoj v hodnocení očekáváte na vaší škole do budoucna?

Prezentace budou přednášeny v blocích dle bodů uvedených v Podkladech k tvorbě prezentací. Jednotlivé body struktury by neměly přesáhnout dobu 10 min., u každé otázky se snažte být maximálně konkrétní (i zdánlivě nezajímavé banality nás zajímají) a uvádějte současný stav, jeho klady, zápory a váš názor, jak by otázka měla být v ideálním případě řešena. Uváděné informace budou vždy po ukončení jednoho bloku porovnávány. Celá prezentace by pak neměla překročit dobu 60 min.

Prezentace zasílejte na adresu gajdosik@acsa.vutbr.cz, kam se také můžete obrátit s případnými dotazy.