

Pokyny pro tvorbu prezentací pro 4. pracovní jednání

Příprava organizace, získání reprezentativního vzorku respondentů.

Milí kolegové,

vaše prezentace připravené v programu MS Powerpoint (formát.ppt) prosím zasílejte elektronicky předem (nejpozději **do 3. května 2006**) jako přílohu e-mailu. Pro přípravu použijte prosím již známou šablonu. V průběhu jednání bude přednášejícím k dispozici notebook a dataprojektor.

Tématem našeho již čtvrtého jednání je příprava organizace samotného hodnocení a získání reprezentativního vzorku respondentů. Při přípravě pokynů pro Vaše prezentace jsme po pečlivém zvážení došli k závěru, že do tohoto jednání zahrneme také téma jednání příštího, tedy Přípravu a realizaci propagační akce. Propagace SHK je jednou z podstatných částí jeho organizace, a proto by nám diskuse na toto téma při čtvrtém jednání chyběla. Věříme, že i když díky sloučení bude program nabitý, žádné z témat neošídíme. Jednání naplánované na červenec tohoto roku se díky sloučení ruší.

Cílem jednání je navrhnout optimální proces organizace hodnocení. Jedním z důležitých výsledků jednání by měla být graficky přehledná síťová analýza, včetně personálního a časového zatížení. Jako velmi důležitý bod programu považujeme diskusi nad problematikou ankety vs. výzkumu. Očekáváme, že oproti minulým jednáním nyní učiníme konkrétní závěry a doporučení.

Snažte se, jako vždy, dodržet u všech bodů stejnou strukturu odpovědi, kdy uvedete současný stav na vaší škole, jeho klady a zápory. Tyto informace jsou důležité pro systematizaci údajů z jednotlivých škol. Pokuste se poté u každé otázky vyslovit svůj názor, jaký by měl být ideální stav a proč.

Nezapomeňte také prosím na vzájemnou dohodu, že ke každému bloku vytvoříte již v prezentaci jednoduchý závěr.

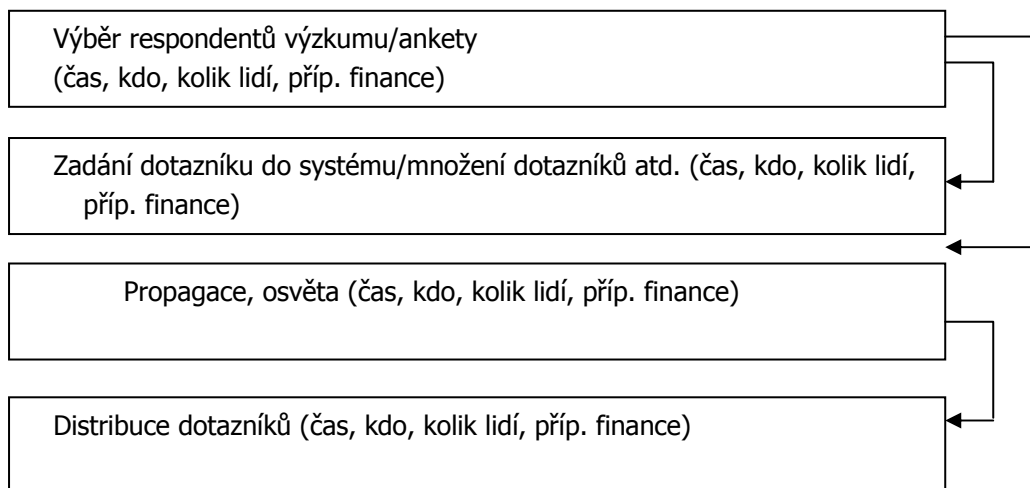
Adéla Venerová
manažerka projektu

Struktura prezentace

1. Proces organizace samotného dotazníkového šetření

- a) Rozeberte prosím stručně proces organizace samotného hodnocení studenty (tedy od doby, kdy je vytvořen dotazník po sběr dat včetně) u Vás na škole a uveďte Vaši představu, jak by měl probíhat optimálně, včetně časového a personálního zatížení (uvítáme grafickou formu)

Př.:



atd. dle zvyklostí organizace hodnocení na Vaší škole/fakultě.

- b) Existuje časový plán organizace nebo je hodnocení prováděno na základě nahodilých rozhodnutí členů organizačního týmu (zodpovědného člověka)? Pokud časový plán existuje, prosím, dodejte nám jej jako přílohu k Vaší prezentaci.
- c) Uveďte celkový čas, který organizace hodnocení od doby, kdy je vytvořen dotazník, po sesbírání dat na Vaší škole zabere, celkový počet lidí, kteří se na organizaci podílejí a jejich strukturu. Vnímáte někde rezervy?
- d) Jsou dodržovány naplánované termíny? Pokud ne, kde bývá nejčastěji problém?

2. Příprava hodnocení a motivace organizátorů

- a) Jaký je vztah a motivace vedení vysoké školy/fakulty k procesu hodnocení?
- b) Vidíte nějaké možnosti, jak zvýšit motivaci vedení školy/fakulty k SHK? (např. certifikace standardizovaného postupu SHK, známka kvality apod..)
- c) Zamyslete se prosím nad situací, kdy vedení školy/fakulty zcela SHK odmítá a studenti cítí potřebu se jím zabývat. Jaké možnosti v tomto případě studenti mají? Jaký postup byste pro ně navrhli, aby SHK získalo u vedení potřebnou váhu a bylo realizováno efektivně?
- d) Jaká je motivace těch, kteří připravují proces hodnocení?
- e) Jaká je Vaše motivace provádět hodnocení a podílet se na tomto projektu?

3. Výběr respondentů a spolehlivost (reliabilita) a platnost (validita) získaných dat

- a) Jakým způsobem je na Vaší škole zajištěno SHK z metodologického hlediska? Jak hodnotíte metodologii procesu hodnocení kvality na Vaší škole?
- b) Řídí se hodnocení kvality na Vaší škole zásadami sociologického výzkumu?
- c) Dá se nějak charakterizovat skupina studentů, která se zúčastňuje hodnocení kvality na Vaší škole?
- d) Vybírá nějakým způsobem Vaše škola studenty k hodnocení kvality? Podle čeho se řídí tento výběr na Vaší škole? Splňuje požadavky na reprezentativnost vzorku?

- e) Považujete u SHK za důležitější, aby měli všichni studenti právo vyjádřit se (anketa) nebo zajistit reprezentativní výběr (sociologický výzkum)? Zamyslete se nad možností tyto 2 formy zkombinovat.

4. Propagace a osvěta - motivace pedagogů

- Jaký je vztah a motivace pedagogů k procesu hodnocení?
- Jak Vaše škola motivuje pedagogy a jak konkrétně se pedagogové podílejí na procesu hodnocení? Jaký by měl být dle Vašeho názoru optimální stav?
- Jak vypadá propagace a osvěta ohledně SHK? Popište způsoby propagace a osvěty pro pedagogy. Které z nich jsou nejúčinnější? Kde vidíte rezervy?
- Existují na Vaší škole nějaké demotivační faktory, které způsobují menší zájem o hodnocení ze strany pedagogů? Pokud ano, jakým způsobem byste tyto faktory odstranili?

5. Propagace a osvěta – motivace studentů

- Jaký je vztah a motivace studentů k hodnocení na Vaší škole?
- Jak Vaše škola motivuje studenty k aktivní účasti na hodnocení kvality? Vnímáte to jako dostatečné? Máte nějaký nápad na zlepšení?
- Jak vypadá propagace a osvěta ohledně SHK? Popište způsoby propagace a osvěty pro studenty. Které z nich jsou nejúčinnější? Kde vidíte rezervy? V čem se propagace a osvěta u studentů liší od propagace a osvěty u pedagogů?
- Existují na Vaší škole nějaké demotivační faktory, které mohou způsobovat menší zájem o hodnocení ze strany studentů? Pokud ano, jakým způsobem byste tyto faktory odstranili?
- Existuje mimo studentů a pedagogů ještě další důležitá skupina, na kterou by se měla propagace a osvěta zaměřit?

6. Distribuce dotazníků

- Jakým způsobem distribuujete dotazníky k respondentům? Kde všude mají respondenti možnost se k dotazníku dostat?
- Mají u papírových dotazníků studenti, kteří se nezúčastnili výuky, na které byl dotazník rozdán, možnost dotazník vyplnit jindy? Mají u elektronického dotazování všichni vybraní respondenti dostatečnou možnost dotazník vyplnit?
- Existují jiné varianty, které by přístup k dotazníkům usnadnily?

7. Sběr dat

- Jakou formou se provádí sběr dat z ankety/výzkumu?
- Jak dlouho sběr dat trvá?

8. Optimální proces organizace studentského hodnocení kvality

- Pokuste se na základě Vašich zkušeností a závěrů z dosavadních jednání nastínit optimální proces organizace SHK, včetně časového a zdrojového zatížení (nemyslíme tím pouze dotazníkové šetření, ale např. navazující focus groups, spojení ankety s reprezentativním výzkumem apod.)

Prezentace zasílejte na adresu venerova@acsa.vutbr.cz, kam se také můžete obrátit s případnými dotazy. Celá prezentace by neměla překročit dobu 60 min.